

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
kum@kum.dk
jng@kum.dk

København den 18. August 2025

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om administration af tilskud på Kulturministeriets område

Idet vi AKKS – Amatørernes Kunst & Kultur Samråd takker for muligheden for at indgive høringssvar i forbindelse med "Udkast til forslag til lov om administration af tilskud på Kulturministeriets område," vil vi gerne komme med følgende bemærkninger.

På den ene side kan vi ikke have noget imod et lovforslag, der ønsker at forenkle, smidiggøre og afbureaukratisere den statslige tilskudsadministration, men på den anden side har vi meget store betænkeligheder ved det store råderum der gives ministeren i lovtestens kapitel om tildeling og administration og ved at man har valgt en model, hvor administrationen kan delegeres ud uden særlig lovhjemmel til "uafhængige kollegiale organer, samt offentlige og private institutioner og foreninger", der endvidere kan delegere videre til "... et andet uafhængigt kollegialt organ inden for organets virkeområde, en offentlig institution, en selvejende institution eller en forening" (§4 stk.3).

Betænkeligheder ved lovforslagets bestemmelser

Vi finder som sagt, at lovforslagets kapitel om tildeling og administration giver et meget stort råderum til ministeren i forhold til at denne kan "kan fastsætte regler om..." uden at det er helt klart hvilke konsekvenser det vil få for f.eks. amatørkulturens drifts- og projekttilskud, der hører til blandt de mindre tilskud under Kulturministeriet.

Mht. lovforslagets kapitel om delegation er vi klar over, at de organer der uddelegeres til, vil være underlagt forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen samt et overordnet tilsyn, men vi savner nærmere bestemmelser i

lovforslaget over, hvordan man vil sikre, at det organ eller den institution, administrationen delegeres ud til, har de fornødne kunst faglige kompetencer til at kunne forestå og administrere en uddeling. Det er også helt uklart for os hvilke organer man vil delegere ud til.

På samme vis, savner vi bestemmelser om hvordan man ved delegation, på trods af at kulturministeren bibeholder det overordnede tilsyn, vil sikre at politiske eller andre særinteresser og dagsordener ikke kommer til at spille en afgørende rolle for tilskudsadministrationen i hverdagen.

Betæneligheder funderet i erfaringer

Vores betæneligheder er ikke hentet ud af den blå luft, men har desværre rod i de erfaringer vi haft i forhold til DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd, der administrerer tipsmidlerne til de frivillige ungdomsorganisationers arbejde. I denne sammenhæng har vi oplevet at driftstilskuddene til det amatørkulturelle ungdomsarbejde siden 2009, har haft en stor tilbagegang, betinget af skiftende administrative tilskudsinddelinger og løbende stramninger af krav og regler, der ikke er faldet ud til vores fordel.

Senest oplevede vi, at kororganisationen SYNG blev skåret betragteligt i tilskud, men tidligere har vi oplevet at både DATS – Dansk Amatør Teater & Scenekunst og ORA – Organisationen af rytmiske amatører har mistet deres tilskud af forskellige årsager. I dag er der således kun 3 landsorganisationer under AKKS, der modtager tilskud via DUF. Det siger sig selv, at denne udvikling har været yderst problematisk for ungdomsarbejdet indenfor amatørkulturen.

Oven i det, har det ikke været muligt at klage over administrationen til andre instanser end DUF's tipsungdomsnævn. Her har vi virkelig savnet en uvildig klageinstans, der kunne kaste et blik på de administrative regler og krav DUF har iværksat.

På samme måde har vi oplevet en udhuling af projekttilskuddene under Amatørmusikpuljen, der tildeles og administreres af Statens Kunstfond – også her har vi oplevet at der ikke er nogen en reel klagemulighed udenfor Statens Kunstfonds udvalg og bestyrelse.

Da det lige præcis synes at være en udrulning af denne model, der lægges op til i dette lovforslag, kan vi **ikke** bakke om lovforslaget på trods af dets gode hensigter.

Vi anerkender således lovforslagets intention om at forbedre og effektivisere tilskudsadministrationen, men vi kan ikke bakke op om det, da vi ikke mener det har en klar forvaltningsretlig og demokratisk ramme.

Vi deltager dog meget gerne i arbejdet med at revidere lovforslaget, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen

Susan Fazakerley

Sekretariatsleder

Toke Kristensen

Formand